

OBSERVATORIO IPA
PANORAMA ECONÓMICO
AGOSTO 2023

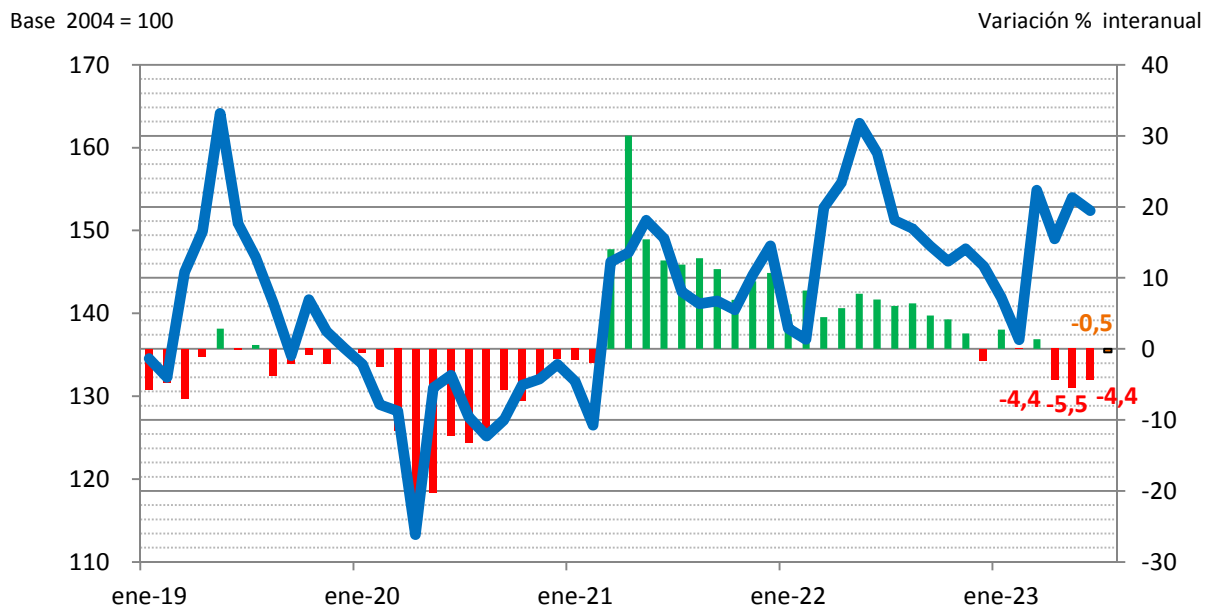


Industriales Pymes Argentinos

En junio, la actividad económica cayó 4,4% interanual y una disminución del 0,2% mensual desestacionalizado. Se completó así segundo trimestre con tres mermas consecutivas (-4,4%, -5,5% y -4,4%) producto del impacto de la sequía sobre el sector agrícola, el principal factor de arrastre negativo de la actividad.

Sin embargo, las estimaciones privadas adelantan que la actividad económica redujo su caída al 0,5% interanual en julio, ya que en el séptimo mes disminuye la incidencia estacional del sector agrícola en la actividad general, mientras que la ganadera gana mayor preponderancia, más cuando se observa cierta expansión luego de nueve meses de contracción.

Actividad Económica



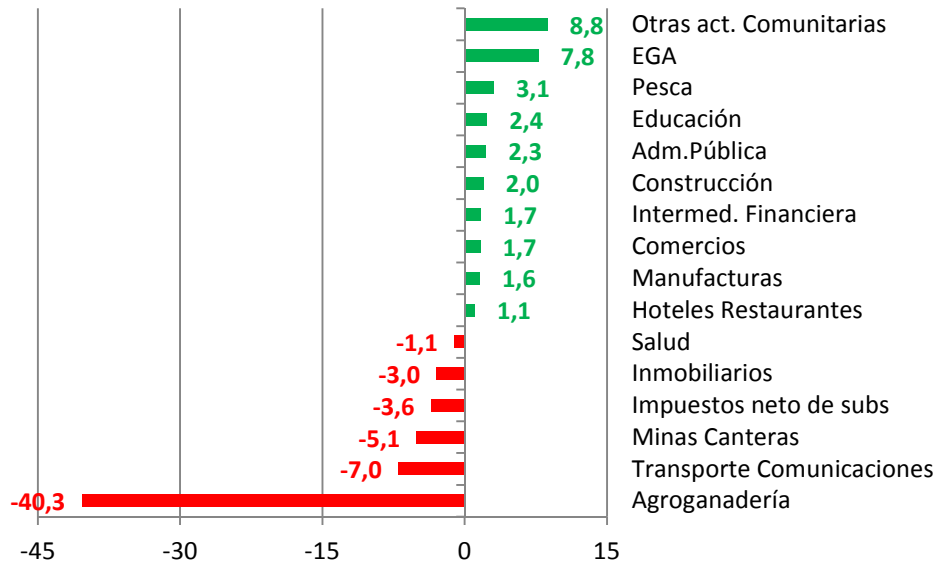
Fuente: Observatorio IPA en base a datos del Indec y consultora OJF

El primer semestre del año cerró así con una caída del 1,9% en la comparación contra misma cantidad de meses del año pasado. Aún así, la economía opera a niveles un 1,4% superior a los del primer semestre de 2019, otro año también electoral y de inestabilidad política y económica.

El desagregado sectorial muestra que en junio, diez sectores evidenciaron subas en la actividad mientras que cinco sufrieron bajas. Entre las subas se cuenta a las Actividades Inmobiliarias, empresariales y de alquiler (2,1%); Comercio mayorista, minorista y reparaciones (1,6%); Administración Pública y Defensa; planes de seguridad social de afiliación obligatoria (2,3%); Enseñanza (2,4%); Servicios sociales y de salud (1,7%); Construcción (1,8%); Otras actividades de servicios comunitarias, sociales y personales (1,1%) y Pesca (3,1%).

Entre las bajas se anotan Transportes y comunicaciones (-3%), Electricidad, gas y agua (-7%), Impuestos netos y subsidios (-5,1%), Agricultura, ganadería, caza y silvicultura (-40,4%) e Industria manufacturera (-3,6%).

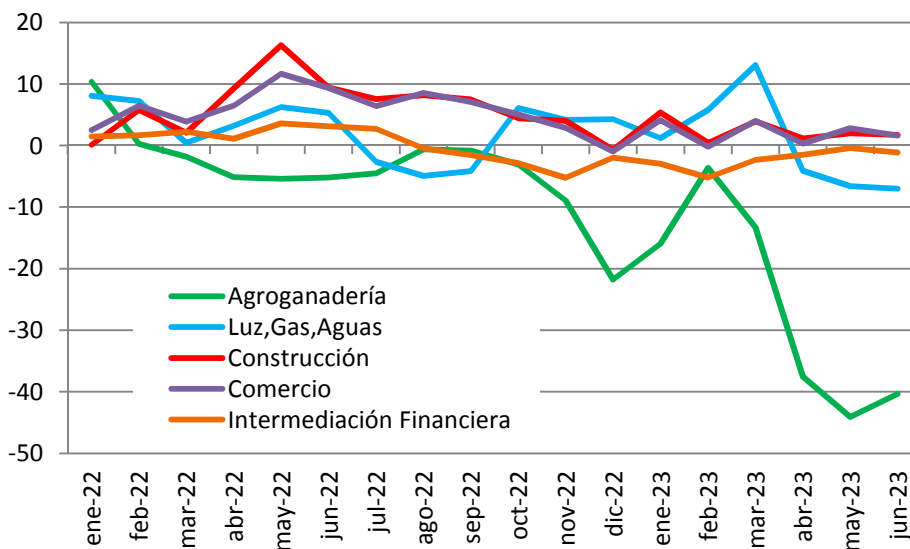
Actividad Económica por Sectores (Junio)



Variación % interanual

Fuente: Observatorio IPA en base a datos del Indec

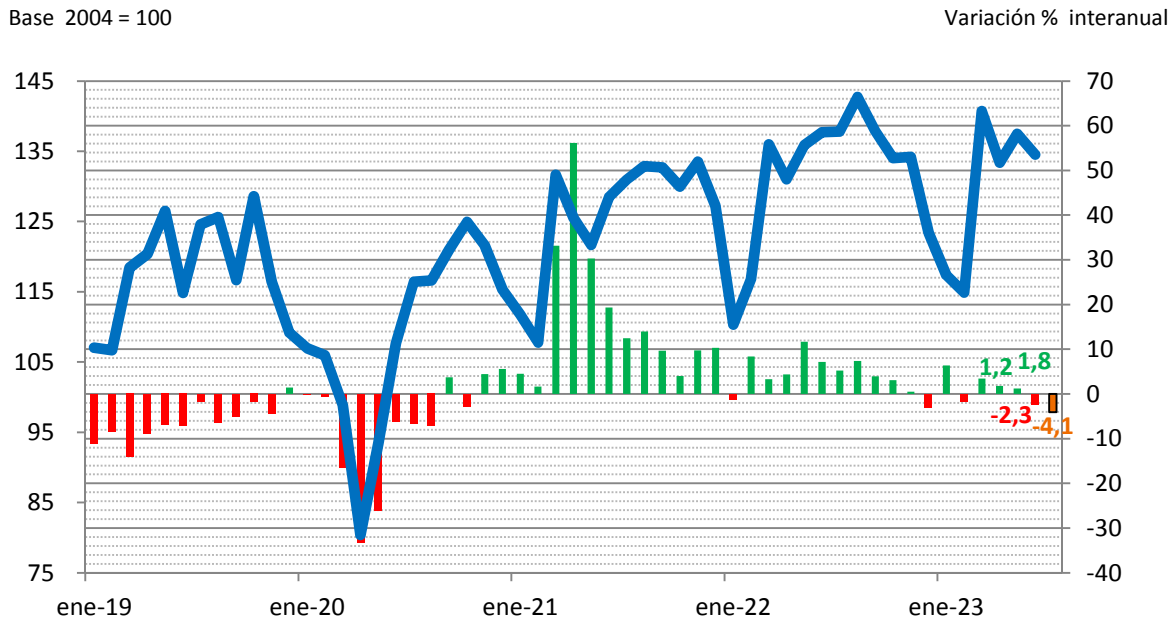
Evolución de la Actividad por Sectores (18 meses)



Variación % interanual

Fuente: Observatorio IPA en base a datos del Indec

Producción Industrial



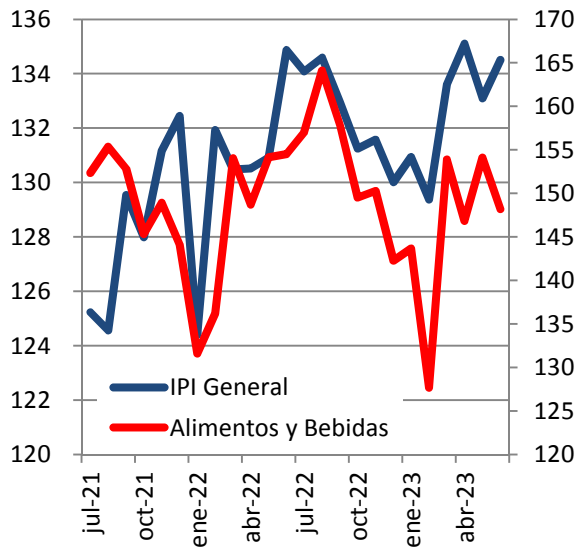
Fuente: Observatorio IPA en base a datos del Indec y OJF

La producción industrial manufacturera se contrajo 2,3% interanual, luego de tres meses de subas consecutivas. En el primer semestre, la producción aun mantiene una mejor al de 1,4% interanual. Si bien la tendencia refleja una desaceleración de la actividad industrial, los números todavía merecen ser considerados en un contexto macroeconómico caracterizado por su falta de estabilidad. La inflación da señales de aceleración para los meses siguientes, a esto se suma el consiguiente deterioro del poder de compra de los salarios e ingresos de la población, la restricción al acceso de dólares para importar y la volatilidad cambiaria y financiera en general que no favorecen a las inversiones ni al clima de negocios.

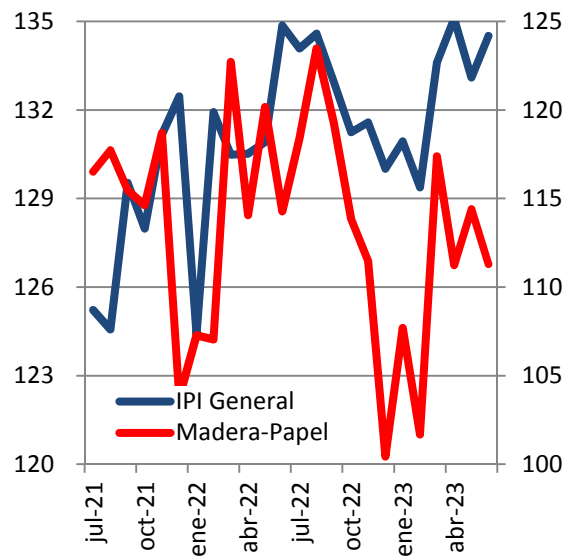
En junio, nueve de las dieciséis divisiones de la industria manufacturera presentaron caídas interanuales. Se registraron caídas en Alimentos y bebidas (-4,2%); Otros equipos, aparatos e instrumentos (-20,3%); Maquinaria y equipo (-5,5%); Madera, papel, edición e impresión (-2,6%); Productos minerales no metálicos (-3,3%); Sustancias y productos químicos (-0,5%); Prendas de vestir, cuero y calzado (-0,7%); Productos textiles (-0,2%); Muebles y colchones, y otras industrias manufactureras (nula variación).

Por su parte, hubo subas en Industrias metálicas básicas (-2,8%); Refinación del petróleo, coque y combustible nuclear (-2,7%); Productos de metal (-2,1%); Vehículos automotores, carrocerías, remolques y autopartes (-1,7%); Productos de caucho y plástico (-0,9%); Productos de tabaco (+10,9%); Otro equipo de transporte (-2,2%).

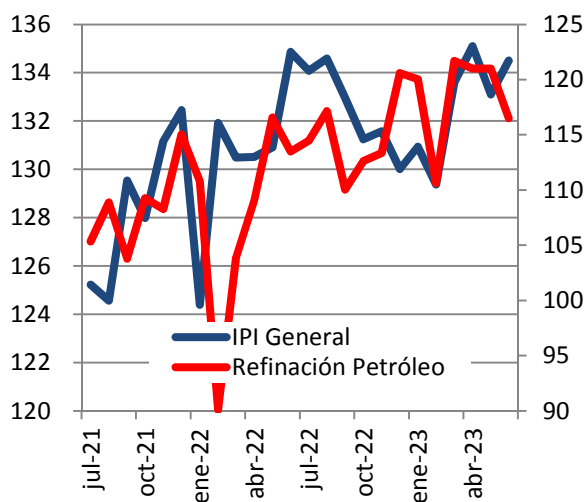
Alimentos y Bebidas



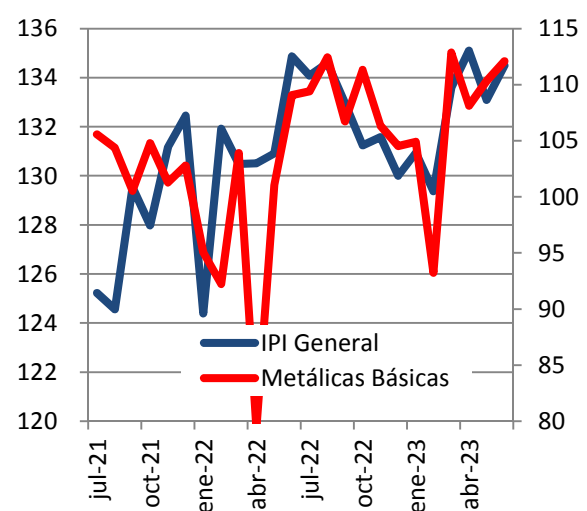
Madera y Papel



Refinación de Petróleo



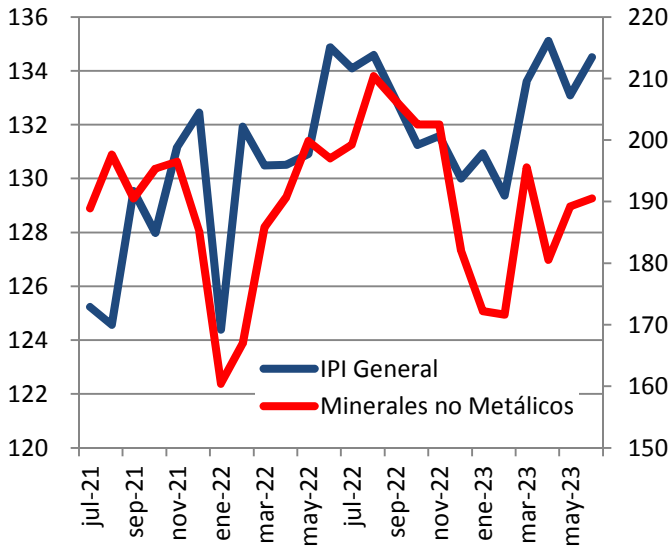
Metálicas Básicas



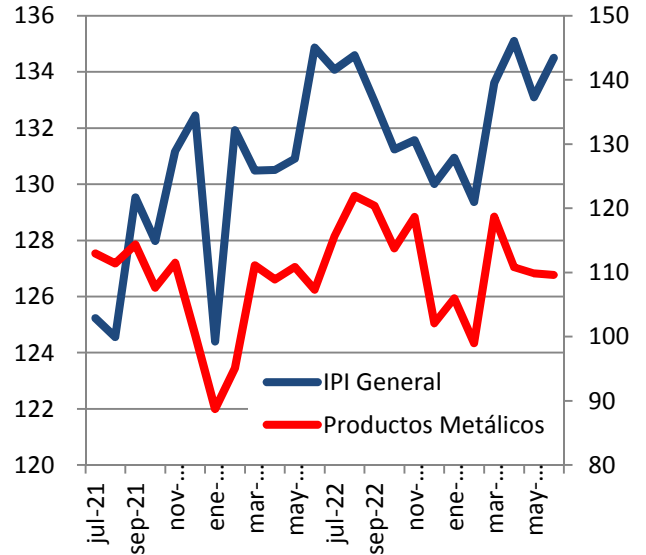
La caída en fabricación de otros equipos, aparatos e instrumentos (-20,3%) se explica principalmente por lo ocurrido en la fabricación de equipos y aparatos de informática, televisión y comunicaciones, y componentes electrónicos (-32,5%). Se produjeron dificultades en el acceso a piezas importadas utilizadas en la fabricación de teléfonos celulares, que originaron un retraso en su producción.

La merma en maquinaria y equipo (-5,5%) se debe por la merma en la fabricación de maquinaria agropecuaria (-13,2%). Se observan caídas tanto en unidades producidas como en unidades vendidas de cosechadoras, pulverizadoras autopropulsadas y sembradoras.

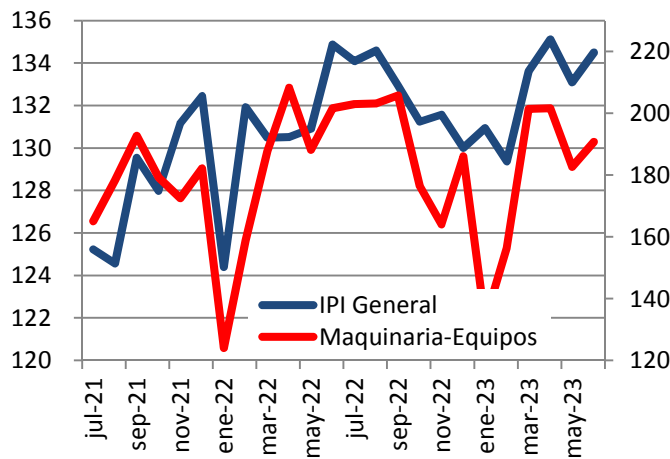
Minerales No Metálicos



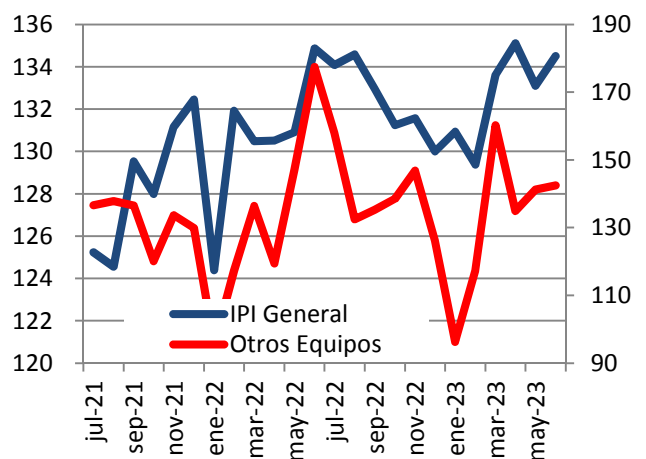
Productos Metálicos



Maquinaria y Equipos



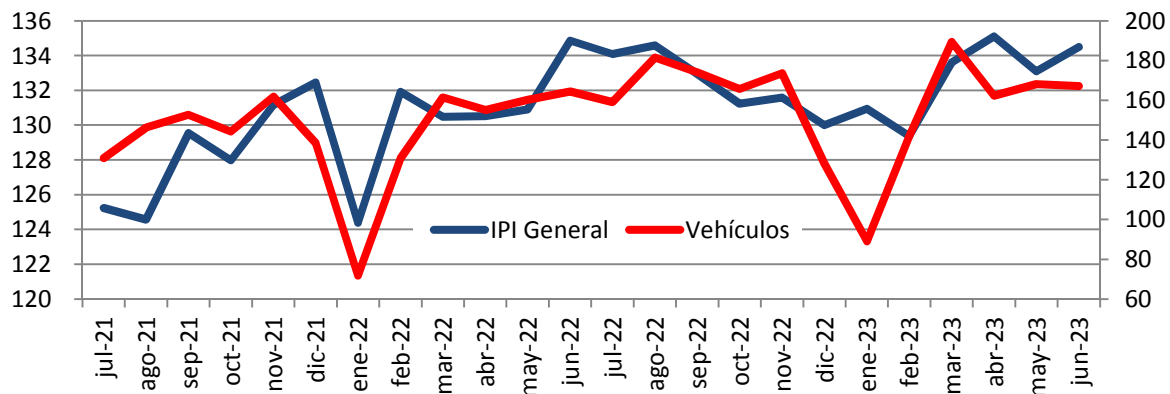
Otros Equipos



En aparatos de uso doméstico (-2,6%) las principales incidencias negativas son los correspondientes a lavarropas, freezers y termotanques por una menor disponibilidad de insumos importados (y una menor demanda por parte de sus clientes). Algo similar ocurrió con la fabricación de otra maquinaria de uso especial (-5,1%), en particular de maquinarias destinadas a la industria alimenticia y a la actividad de la construcción.

Para productos relacionados con la construcción, la elaboración de cemento bajó 3,5%, cal y yeso -10,6% y productos de arcilla y cerámica no refractaria también -10,6%.

Vehículos



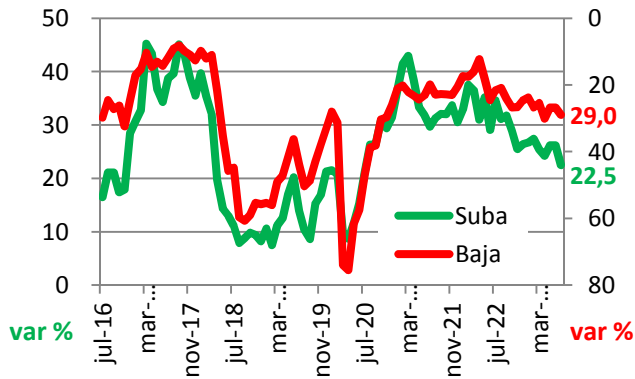
La producción de sustancias y productos químicos desciende 0,5% por el derrumbe en la elaboración de otros productos químicos (-38,4%).

La producción de vehículos automotores creció 12,1% con subas tanto en automóviles (17,1%) como utilitarios (4,6%). Las ventas al mercado interno - concesionarios de automóviles y utilitarios nacionales- registraron un salto del 39,8%, mientras que las exportaciones cayeron 27% afectadas por problemas logísticos y de fletes. La fabricación de autopartes cayó 8,1% por una menor demanda externa e interna. La fabricación de carrocerías, remolques y semirremolques descendió 11,6% por una menor demanda de unidades, principalmente del agro, e inconvenientes en la producción por dificultades en el acceso a insumos importados.

En julio, estimaciones privadas dan cuenta de un enfriamiento de la industria, con una tercera contracción del 4,1% interanual y su medición desestacionalizada refleja un descenso del 2,4% mensual. En particular, el sector alimenticio continúa mostrando un bajo nivel (-7,1%), aunque esta vez no presentó la mayor caída, ya que la producción de metales básicos (-15,9%) se vio resentida (acero -23,5%, hierro -14,2%, laminados terminados en caliente -18%) por medidas de fuerza que produjo el gremio del sector durante julio. Por su parte, los insumos para la construcción mostraron otra merma (-8,6%) mientras que el sector de maquinaria y equipos registró otro avance (-2,8%) aunque en desaceleración.

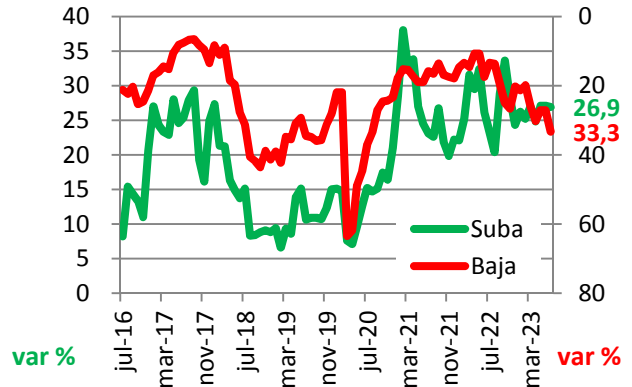
Hacia adelante se anticipa un enfriamiento aún mayor de la actividad industrial, producto de una situación macroeconómica que se deterioró aún más, una creciente incertidumbre política y una situación social enrarecida.

Demanda Interna



Fuente: Observatorio IPA en base a datos del Indec

Uso de Capacidad Instalada



Fuente: Observatorio IPA en base a datos del Indec

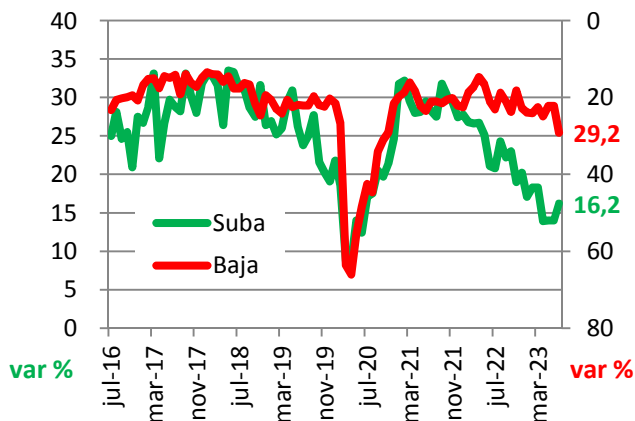
Las expectativas empresarias para el trimestre julio-septiembre pasaron en julio de esperar un incremento a una merma de la demanda interna (-3,7%).

Las proyecciones de exportaciones muestran también visos negativos (-7%). En el caso de las importaciones de insumos, no se prevé en lo inmediato un cambio en el panorama, dadas las limitaciones producto de las restricciones macroeconómicas.

Dicho escenario tiene incidencia en las expectativas de uso de la capacidad instalada, que reflejan ahora tanto bajas en julio-septiembre (-6,2%) como fuertes caídas interanuales (-19,9%).

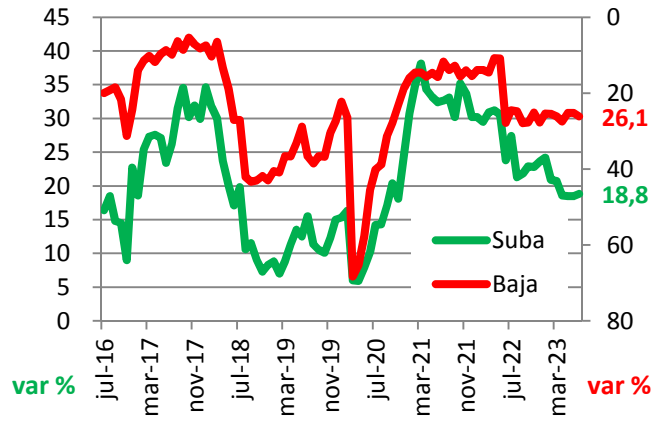
Por lo pronto, la dotación de personal (+0,7% de suba y +0,6% de baja) muestra cierta estabilidad, lo mismo que las horas trabajadas (+0,7% y +0,6%) aunque sí se observa una caída significativa (-6,5%) en la variación interanual.

Exportaciones



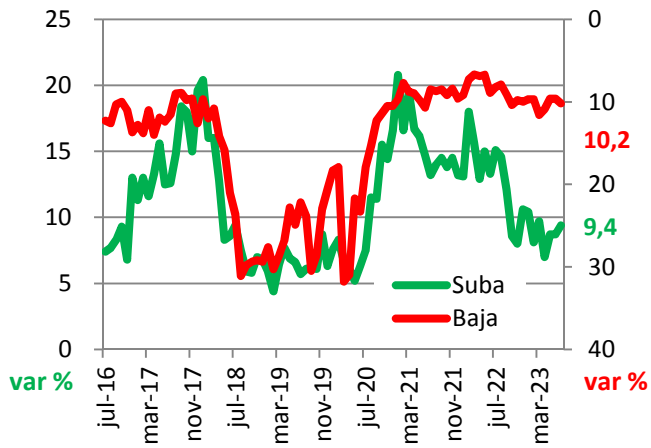
Fuente: Observatorio IPA en base a datos del Indec

Importación de insumos



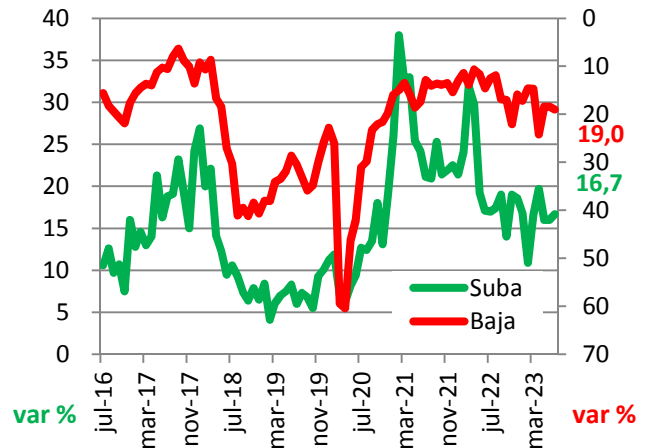
Fuente: Observatorio IPA en base a datos del Indec

Dotación de Personal



Fuente: Observatorio IPA en base a datos del Indec

Horas Trabajadas

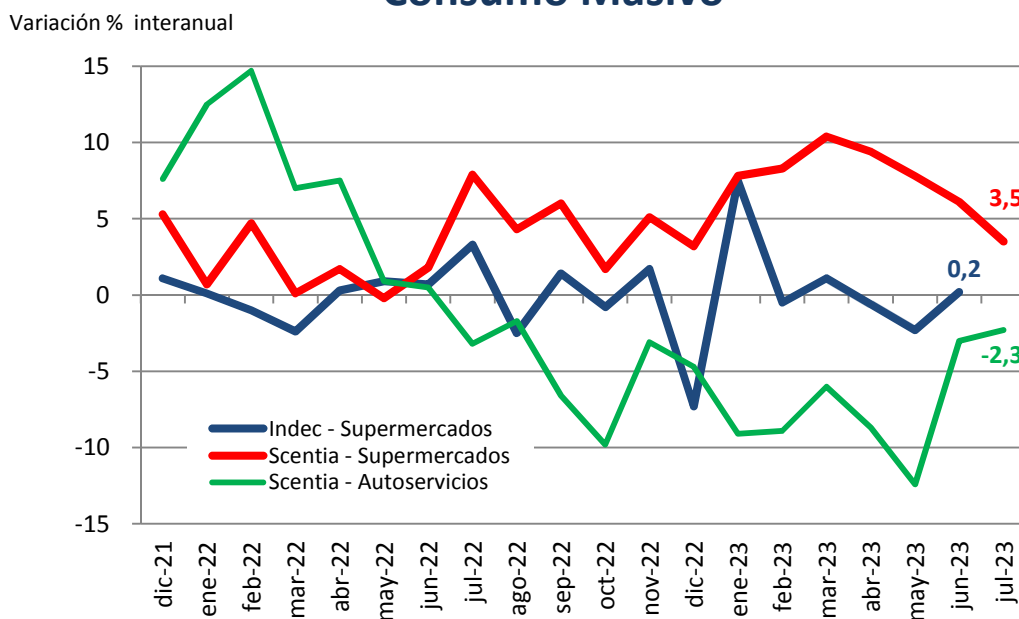


Fuente: Observatorio IPA en base a datos del Indec

A nivel consumo, los datos oficiales de ventas en supermercados desestacionalizada reflejan un incremento del 0,2% interanual en junio, acumulándose en el primer semestre una mejora del 1,4% interanual.

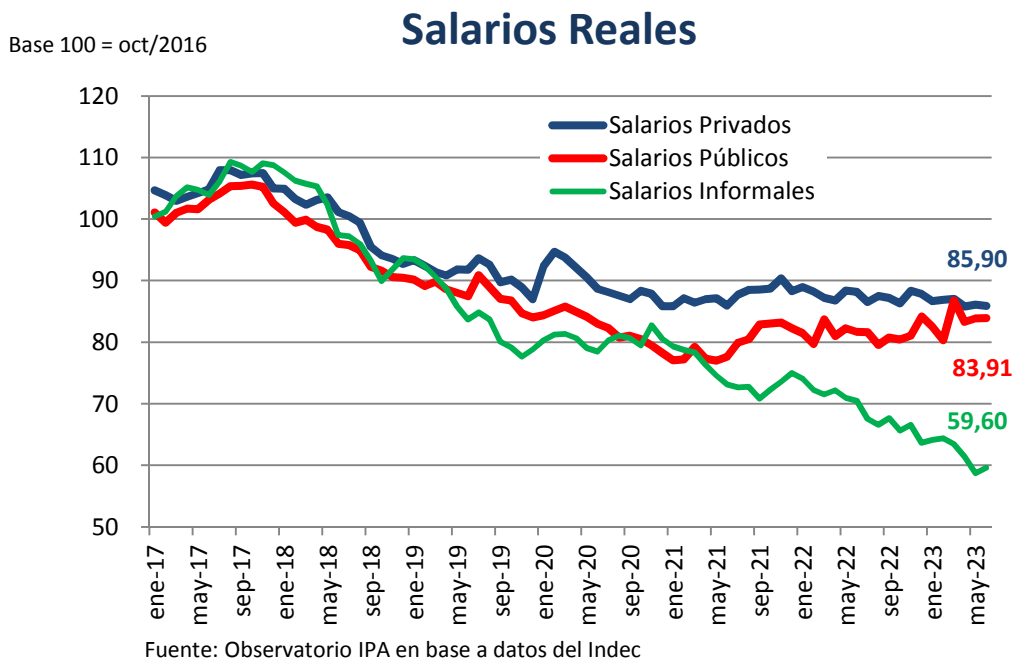
Por su parte, las ventas en autoservicios mayoristas medidas por el Indec registraron una suba superior, del 2,8% interanual en junio, con un alza del 2,7% interanual en los primeros seis meses del año. A su vez, la serie desestacionalizada revela una suba menor, del 0,7% interanual en junio.

Consumo Masivo



Fuente: Observatorio IPA en base a datos del Indec y consultora Scentia

Las estimaciones privadas adelantan que en julio, las ventas en cantidades en los supermercados se desaceleraron pero aun continúan creciendo (+3,5%), mientras que en los comercios de proximidad independientes la contracción de ventas se extiende aunque a un ritmo menor (-2,3%), dada la brecha de precios entre ambos canales (30%) luego de que los segundos no lograran acceder a los acuerdos de precios auspiciados por el Gobierno.

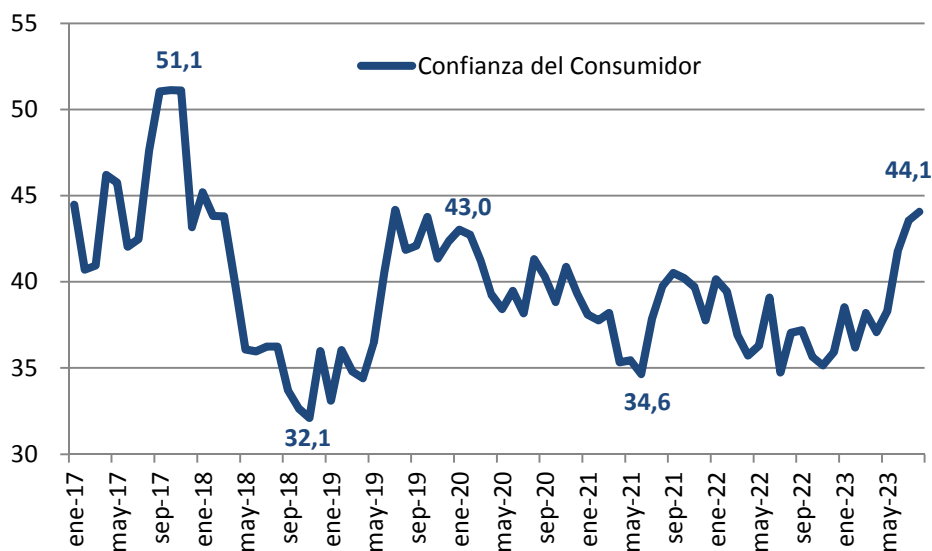


En junio se ha observado una significativa recomposición salarial de los trabajadores informales (+0,86 punto mensual) y una leve mejora en empleados estatales (+0,5 punto), mientras que los trabajadores privados sufrieron una pérdida menor (-0,2 punto). Para julio es posible que las mediciones oficiales registren cierta mejora estacional del consumo masivo. Estimaciones privadas dan cuenta de un salto puntual de las ventas en la tercera semana de agosto (+20 pp adicionales), en lo que se decodifica como una aceleración de consumos preventivos tras la incertidumbre suscitada por el resultado de las PASO y el salto de precios que conllevó la devaluación oficial de la moneda. Será difícil que el consumo logre mantener los niveles alcanzados en la medida que los salarios y beneficios sociales pierden poder adquisitivo con la aceleración de la inflación.

En un contexto de stress social y alta volatilidad económica, la gente ha salido a stockearse comprando productos básicos en los supermercados, no solo debido a la inflación y la memoria de crisis anteriores, sino también porque están experimentando miedo y ansiedad por el futuro.

Los patrones de consumo reflejan una estructura social cada vez más dual: aquellos que acumulan alimentos y aquellos que acumulan experiencias culturales. El patrón defensivo es transversal; los medios utilizados, heterogéneos. Estos patrones persistirán hasta que lleguen medidas restrictivas. Flota en el aire la expectativa de un cambio de gobierno en diciembre que se presume disruptivo y de consecuencias imprevisibles. Son varias las fechas para las que la población se prepara: el 23 de octubre, el 20 de noviembre, el 11 de diciembre o cuando se anuncie el nuevo plan económico, que contendrá lo que los ciudadanos prevén como “un ajuste inevitable”. Se esperan fuertes decisiones en materia económica, como un recorte importante del gasto público en términos reales, una corrección de los precios relativos de la economía, una devaluación acelerada o radical del tipo de cambio y una inflación en un escalón más alto por al menos el primer semestre.

Confianza del Consumidor

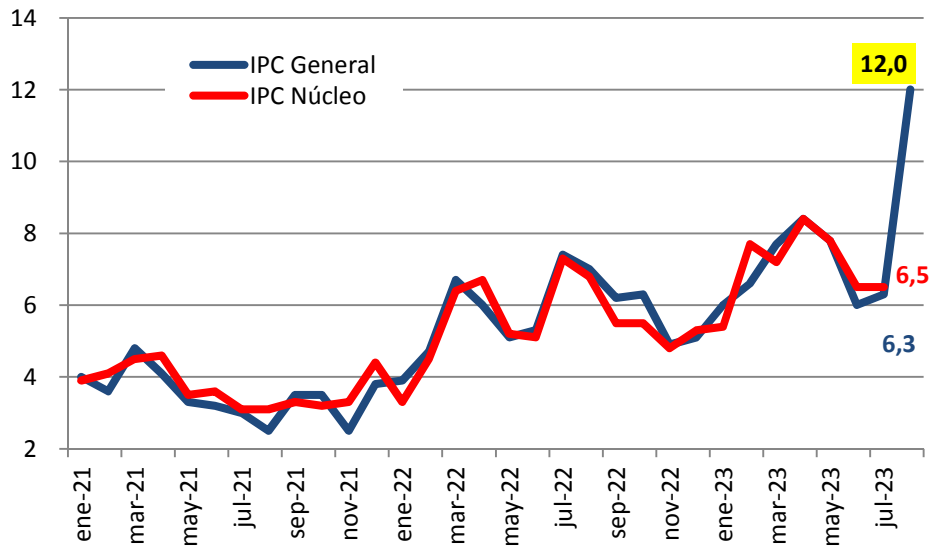


Fuente: Observatorio IPA en base a datos de UTDT

El desagregado de las expectativas de los consumidores semanas antes de las PASO dan indicios claros sobre la diferencia en los deseos y perspectivas de las familias de altos y bajos ingresos. Mientras que aquellos de ingresos bajos poseen mayores expectativas positivas personales a un año (60 puntos, +6%) los de ingresos altos son más pesimistas (55 puntos, -2%). A su vez, las expectativas de acceso a electrodomésticos y electrónicos son bajas y pesimistas para los menos favorecidos (30 puntos, -15%) y medias y también pesimistas para los más pudientes (47 puntos, -11%). Por último, las expectativas de acceso a vehículos e inmuebles pegó un salto entre aquellos de bajos ingresos (18 puntos, -34%) pero no se modificó significativamente entre aquellos de altos ingresos (27 puntos, +2%).

Inflación general y núcleo

Variación % mensual

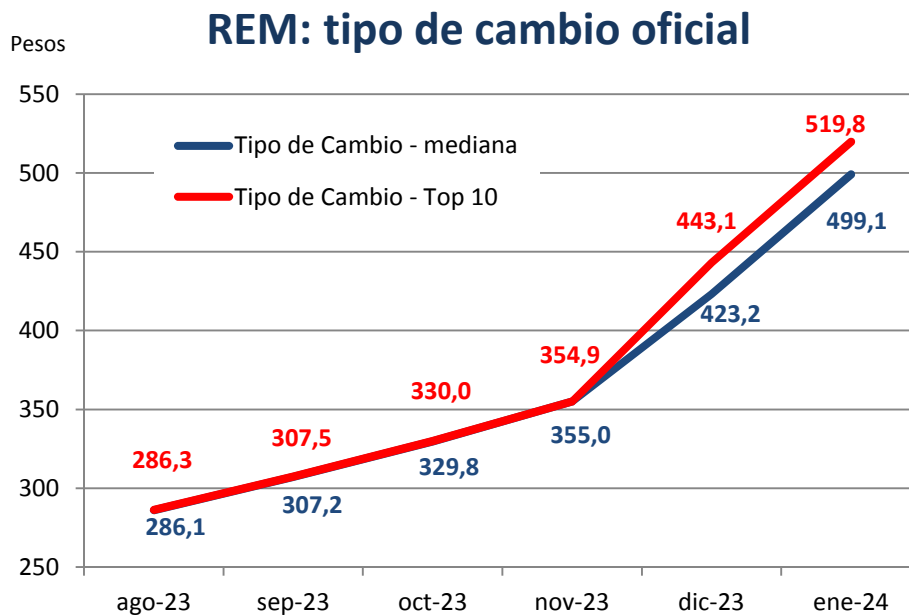


Fuente: Observatorio IPA en base a datos del Indec y estimaciones privadas

La inflación de julio (6,3%) se mantuvo en niveles similares a los de junio (6%), por debajo de las proyecciones privadas (7%), a pesar de los factores estacionales y macroeconómicos. Hubo una aceleración de la gran mayoría de los precios especialmente a partir de la tercera semana, coincidiendo con la disparada del dólar blue y la implementación de nuevas medidas gubernamentales que han impactado los tipos de cambio y los precios de importación, que por cuestiones de metodología de cómputo incidirán en gran medida en el IPC de agosto.

Las proyecciones privadas revelan una inflación de agosto rondando el 12%, y anticipan que la de septiembre podría tener un nivel similar, como consecuencia de la devaluación cambiaria del 22% dispuesta tras las PASO. Dependerá de si se el BCRA pueda mantener el dólar oficial en \$350 hasta las elecciones generales y también de cómo evolucionen los dólares financieros y qué ajuste de tarifas se concrete.

En agosto, el costo de los alimentos se disparó durante la segunda semana después de las primarias, como resultado de la devaluación y la rápida escalada del dólar en el mercado paralelo. A pesar de la renovación del acuerdo de Precios Justos por un plazo de 90 días con incrementos mensuales del 5%, la creciente velocidad de la inflación plantea incertidumbres sobre su capacidad para influir en los precios. La incertidumbre, combinada con la devaluación sin un plan de estabilización, se conjuga para provocar un nuevo salto en la tasa de inflación y generan un escenario complicado en los meses venideros, donde el peligro de una espiralización de los precios se hace cada vez más palpable.



Fuente: Observatorio IPA en base a datos del BCRA

Previo a las PASO, las proyecciones vertidas al Relevamiento de Expectativas del Mercado (REM) del Banco Central mostraban que los privados preveían que la autoridad monetaria continuara con su política de micro-devaluaciones un 0,5 punto porcentual mensual promedio por debajo de las estimaciones de inflación. Y las estimaciones recogidas por LatinFocus Consensus Forecast indicaban que bancos internacionales y consultoras proyectaban un tipo de cambio oficial de \$458 para diciembre, no muy alejado de las previsiones del REM.

Tras las PASO, el BCRA decidió aplicar una devaluación del 22%, fijando el tipo de cambio en \$340 hasta fines de octubre, unos \$10 pesos por arriba de las proyecciones del REM para el décimo mes del año. El ministro de Economía, Sergio Massa, justificó la medida como un mal menor: “El FMI pedía unificación cambiaria y devaluación del 60%”.

Para intentar aplacar su impacto en la inflación, se delinearon acuerdos a través de negociaciones con los sectores formadores de precios, con una pauta de incrementos mensuales del 5% durante 90 días. Las empresas que firmen los acuerdos de precios podrán acceder a una serie de beneficios impositivos, entre los que se contará la reducción a cero por ciento de la alícuota por derechos de exportación, la liberación del pago del Impuesto PAIS para la compra de divisas para importar mercaderías y la prórroga para el pago de impuestos y obligaciones de la seguridad social.

En paralelo, el BCRA incrementó la tasa de política monetaria (Leliq 28 días) del 97% al 118% TNA (TEA 209%). El incremento también alcanzó a las tasas de la Línea de Financiamiento para la Inversión Productiva: la tasa para las financiaciones de proyectos de inversión subió del 76% al 97%, y para capital de trabajo, del 97% al 118%. Estas tasas se encuentran por debajo de los niveles de inflación.

Con el fin de aliviar los bolsillos a los sectores más golpeados por la devaluación, el Gobierno anunció una suma fija de \$30.000 en septiembre y octubre para los trabajadores del sector privado y público con sueldos netos de hasta \$400.000. El monto no remunerativo será a cuenta de las paritarias y alcanzará a 5,5 millones de empleados, mientras las empresas podrán descontarlo del pago a cuenta de contribuciones -microempresas (100%) y pymes (50%).

También, un refuerzo en los haberes jubilatorios y de pensiones de \$10.000 en septiembre, octubre y noviembre para los que perciben la mínima, de \$87.460. Como ya se había anunciado un bono de \$27.000 en esos tres meses previo a las PASO, el refuerzo total es de \$37.000 por mes hasta completar el haber mínimo, que en septiembre es de \$124.460.

Además, una exención por 6 meses del componente tributario para 4,4 millones de monotributistas de la categoría A, B, C y D. Podrán acceder a un crédito por hasta \$4 millones, dependiendo de la categoría, a pagar en 24 cuotas a la mitad de la tasa bancaria con garantía del Estado. El Gobierno se comprometió a poner en marcha el monotributo productivo para formalizar a trabajadores independientes.

Las empleadas domésticas recibirán \$ 25.000 por única vez, en dos cuotas mensuales, de forma proporcional a las horas trabajadas. Alcanzará a 424.000 personas y los empleadores con ingresos de hasta \$ 2 millones por mes serán reembolsados con el 50% del refuerzo.

En otro orden, se anunció un incremento en la tarjeta Alimentar por dos meses. Los montos serán de \$17.000 para familias con un hijo, \$26.000 para familias con dos hijos y \$34.000 familias con tres hijos. Alcanzará a 2,4 millones de beneficiarios de la AUH, que hoy perciben la tarjeta, y luego del refuerzo, habrá un aumento del 30%. Y habrá un refuerzo de \$10.000 en septiembre y octubre para 1,3 millones de beneficiarios del programa Potenciar Trabajo, que en septiembre pasarán a percibir \$66.250.

El paquete de medidas tiene un costo fiscal de 0,3% del PBI, lo que complicará aún más cumplir con la meta con el FMI. Y el efecto de alivio sobre el consumo es bajo: como los salarios ya vienen creciendo a un ritmo promedio mensual de 7,2%, el incremento del 8,6% anunciado significaría una suba efectiva del 1,4% ya que el bono sería absorbible por nuevas paritarias, y como el ajuste es inferior a la inflación proyectada para estos meses, en el fondo no permitirá sostener los salarios en términos reales, sino más bien ponerle un piso a la caída.

Las estimaciones privadas de inflación rondan el 12% para agosto y un nivel similar para septiembre. La duda es si la inflación de octubre pueda ubicarse en torno al 8-9%, de la mano del congelamiento del dólar, de las tarifas y los acuerdos precios. Los próximos meses serán de mucha incertidumbre e inestabilidad. Si se percibe que Milei incrementa sus chances de convertirse en presidente e insiste con su proyecto dolarizador, la demanda de pesos podrá caer fuertemente, la brecha cambiaria dispararse y la inflación acelerarse peligrosamente.

BCRA: Reservas Internacionales

millones u\$s



Fuente: Observatorio IPA en base a datos del BCRA

El FMI emitió a fines de agosto un duro informe sobre la situación económica y financiera argentina, determinando que las reservas netas del BCRA son negativas en u\$s 10.300 M, luego de que la sequía restara ingresos por exportaciones por más de u\$s 20.000 M. Sin dólares propios, el Central está utilizando los yuanes provistos por el Banco Popular de China. Del swap por el equivalente a u\$s 17.900 M, ya se utilizaron u\$s 6.500 M. También hay otro swap por u\$s 3.000 M aportado por el Banco de Basilea, garantizado con oro o bonos del Tesoro de EEUU en manos del BCRA. El Gobierno negocia con Brasil el uso de los yuanes en el comercio bilateral. En paralelo, creció la deuda comercial por importaciones de bienes. Los importadores tuvieron que apelar a préstamos de sus casas matrices, que algún día deberán devolver con dólares que le comprarán en el futuro al Banco Central. En la actualidad, el stock supera los u\$s 38.000 M.

Al 06/sep/2023	millones de u\$s	var. mensual
Reservas Brutas (RB)	27.628	3257
Encajes	9.433	-477
Swap	17.703	-383
BIS	3.115	-1043
Sedesa / Otros	1.800	0
DEGs	3.000	3000
Reservas Netas (RN)	-7.423	2160
Base Monetaria (BM)	6.526.190	3,28%
TdC convertible (BM/RB)	236,22	-23,06
Leliqs (L) + Pases (P)	20.007.620	14,78%
BM + L + P	26.533.810	11,72%
TdC convertible (BM+L+P/RB)	960,40	-14,11

Fuente: Observatorio IPA en base a datos del BCRA

Dolarización, Bimonetarismo, Competitividad Cambiaria

La sorpresiva irrupción de **Javier Milei (LLA)** como el candidato más votado en las PASO reflató una vez más el debate sobre las virtudes y defectos de una dolarización y sobre las chances concretas de implementación. La difusa y cambiante propuesta del candidato libertario contempla para el primer año una reducción del déficit fiscal, detención de la emisión monetaria sin respaldo y estabilización el tipo de cambio, mientras que para el segundo año una eventual dolarización y eliminación del BCRA. En rigor, el libertario detalló que se barajan cuatro proyectos alternativos para una dolarización, que podría tomar entre 9 y 24 meses. El proyecto a escoger dependerá de las condiciones políticas y económicas que eventualmente recibiera el nuevo presidente en diciembre.

Milei indicó que se requieren alrededor de u\$s 40.000 M para llevarlo a cabo, donde u\$s 30.000 M se necesitan para cubrir las Leliq del BCRA, y u\$s 10.000 M para cambiar toda la base monetaria por dólares. A la hora de buscar esos fondos, sostiene que fondos de inversión del exterior podrían aportarlos a cambio de los títulos del Tesoro por u\$s 120.000 M en manos del BCRA, bajo el supuesto de que su valor debería ser similar (paridad del 30%) a la que exhiben en Nueva York los bonos en dólares argentinos con legislación extranjera.

Una de las propuestas bajo consideración plantear la sustitución del BCRA por una suerte de Banco Argentino de Reservas (BAR), una institución que operaría en el exterior con jurisdicción en Nueva York, Irlanda, Israel o Suiza. Estos fondos serían intocables y el gobierno argentino de turno no podría utilizarlos como garantía para endeudarse, como ocurre en la actualidad.

También, un Fondo de Estabilización Monetaria (FEM), una especie de fideicomiso financiero que se utilizaría para ir eliminando el stock de Leliqs, cuyos 'commercial papers' estarían garantizados con diversos activos: bonos intransferibles del Tesoro en manos del BCRA, bonos y acciones en poder del FGS de la Anses, participación accionaria en YPF (reteniendo el Estado los derechos de voto), los futuros ingresos por la licitación del espectro 5G y el 20% de la recaudación de las retenciones.

Patricia Bullrich (JxC) propone en cambio implantar un sistema Bimonetario, legalizar la circulación del dólar a la par de la del peso, eliminación gradual de los cepos, déficit cero inmediato, la modificación de la carta orgánica del BCRA prohibiendo el financiamiento al Tesoro, y una reforma integral del Estado. También, la eliminación de todos los impuestos de escasa o nula recaudación, eliminación de la brecha de tipos de cambio entre insumos y productos, y liberación de todos los cupos a la exportación desde el primer día, eliminación inmediata de las retenciones de producciones regionales, y horizonte de reducción del resto de las retenciones, con mecanismos iniciales de pagos a cuenta de otros impuestos.

Además, derogación de leyes y regulaciones innecesarias que implican un impedimento para la producción y modernización del régimen laboral, para generar más empleo formal, terminar con la litigiosidad y darle previsibilidad a las relaciones laborales. Leyes para el empleo joven y el empleo casual.

Bullrich propone como política económica, reglas iguales para todos los sectores sin privilegiar uno sobre otro, cuidado de la matriz diversificada de la economía con campo, industria, energía y servicios, un régimen impositivo simplificado para pymes que fomente las existentes y permita la creación de nuevas empresas.

Además, avanzar en acuerdos de libre comercio con diversos países y regiones del mundo, y aunque aclara que el Mercosur es una prioridad de la política exterior, también advierte que debe ser revisado su funcionamiento para asegurar la agilidad de sus decisiones para establecer nuevos acuerdos con otras regiones o estados.

Sergio Massa (UP) ofrece como plataforma electoral: orden fiscal, superávit comercial, competitividad cambiaria y desarrollo con inclusión. De hecho, Economía ya está elaborando un Presupuesto 2024 con superávit fiscal, “un requisito para una macroeconomía ordenada”. La competitiva cambiaria se sustentaría en la política actual de mini-ajustes diarios, más alguna corrección puntual bajo el paraguas del acuerdo con el FMI. Massa se mostró en desacuerdo con levantar las restricciones cambiarias de manera inmediata porque eso dispararía una devaluación del 100%. El candidato a presidente de UP promete cancelar definitivamente la deuda con el Fondo durante los próximos cuatro años.

Massa mantiene un vínculo histórico con EEUU que no oculta, y que ha servido a la hora de las negociaciones con el FMI. Sin embargo, eso no inhabilita la conveniencia de profundizar el vínculo con China, el segundo socio comercial de Argentina detrás de Brasil y por delante de EUU.

Cree que el principal déficit de este gobierno del FdT ha sido el deterioro del poder adquisitivo de los trabajadores, y las medidas recientes van direccionadas a ese objetivo. Propone Massa garantizar paritarias libres y establecer un piso salarial mínimo, que no sea sólo el Salario Mínimo Vital y Móvil, sino también un piso salarial mínimo para los trabajadores en actividad con suma fija. Entiende que bajar la inflación y volver a los niveles pre 2015 es la tarea pendiente que quiere llevar adelante. Plantea mantener los subsidios a la luz y al transporte, rechazando avanzar con un tarifazo como pretende los otros candidatos presidenciales.

Promete mantener la universidad gratuita, asegurando que la inversión en educación y en investigación es la manera de lograr un país que genere valor agregado. Que las materias robótica y programación sean obligatorias en 4° y 5° año, para brindar una salida laboral ya del secundario. De hecho, para marzo próximo unas 400 escuelas en todo el país contarían con esos cursos, lo que elevaría la cantidad de programadores capacitados desde 70.000 a 300.000.



Industriales Pymes Argentinos

OBSERVATORIO IPA

PANORAMA ECONÓMICO – AGOSTO 2023

Tel +54911 3630-0658

lpa.contactos@gmail.com